

Cirkulärnr: 2000:104
Diariernr: 2000/2237
P-cirknr: 2000-2:26
Nyckelord: Arbetsrätt, AD
Handläggare: Ulf Nordström
Sektion/Enhet: Förhandlingssektionen
Datum: 2000-09-25
Mottagare: Kommunstyrelsen
Personalfrågor
Rubrik: Arbetsdomstolens dom 2000 nr 51 angående tidsbegränsad anställning
Bilagor: Arbetsdomstolens dom 2000 nr 51

Personalpolitik: 2000-2:26

Nyckelord: Arbetsrätt, AD

Förhandlingssektionen
Ulf Nordström

2000-09-25

Kommunstyrelsen
Personalfrågor

Arbetsdomstolens dom 2000 nr 51 angående anställning för viss tid

Arbetsdomstolen har i dom 2000 nr 51 mellan Tjänstemannaförbundet HTF och Uppsala kommun prövat om det var tillåtet att tidsbegränsa en anställning som lärare och om en visstidsanställd lärare haft företrädesrätt till högre sysselsättningsgrad.

Bakgrund

Uppsala kommun har en utbildningsenhet – Läromästaren – som anordnar vuxenutbildning i olika ämnen på uppdrag bl.a. av Länsarbetsnämnden. Läromästaren har ett tiotal tillsvidareanställda lärare, samt ett antal lärare som visstidsanställs för att genomföra speciella kurser.

Mona-Lisa H var under 1998 anställd för viss tid avseende fyra olika kurser i ekonomiska ämnen vid Läromästaren. Mona-Lisa H hade även meddelat arbetsgivaren att hon önskade få högre sysselsättningsgrad. HTF gjorde gällande att anställning för viss tid var otillåtet enligt 4 § LAS samt att kommunen brutit mot Mona-Lisa Hs företrädesrätt till högre sysselsättningsgrad enligt 25 a § LAS genom att anställa fem andra lärare efter det att Mona-Lisa H anmält att hon önskade högre sysselsättningsgrad. HTF yrkade att Uppsala kommun skulle utge allmänt och ekonomiskt skadestånd till Mona-Lisa H.

Kommunen menade det var tillåtet att anställa för viss tid p.g.a. arbetets särskilda beskaffenhet enligt 5 § 1 st. LAS samt att Mona-Lisa H ej hade någon företrädesrätt enligt 25 a § LAS, i första hand för att hon inte var tillsvidareanställd och i andra hand för att hon inte hade tillräckliga kvalifikationer.

Arbetsdomstolen

Arbetsdomstolen konstaterade att Mona-Lisa Hs anställningsförhållande var klart avgränsat i tid. Domstolen beaktade även att Läromästarens verksamhet var av speciell karaktär med utbildningar i en mängd vitt skilda ämnesområ-

den och med över tiden skiftande efterfrågan på de olika utbildningarna. Domstolen betonade att kommunen därigenom inte bara hade svårt att bedöma omfattningen av det framtida lärarbehovet utan också inom vilka ämnesområden lärare skulle behövas. Mot denna bakgrund ansåg Arbetsdomstolen att det var tillåtet att anställa för viss tid enligt 5 § 1 st. LAS.

Arbetsdomstolen konstaterade att företrädesrätt till högre sysselsättningsgrad enligt 25 § LAS gäller både tillsvidareanställda samt visstidsanställda. Däremot fann domstolen att Mona-Lisa H bara hade tillräckliga kvalifikationer för en av de fem kurser Läromästaren genomfört efter att hon anmält att hon önskade högre sysselsättningsgrad. Mona-Lisa H tillerkändes därigenom allmänt och ekonomiskt skadestånd av kommunen för att hon ej erbjudits den anställningen.

Kommentar

Huvudregeln är enligt 4 § LAS en anställning skall vara tills vidare. Undantag får dock göras enligt 5-6 §§ LAS eller enligt kollektivavtal. Anställning för viss tid får göras enligt 5 § 1 st. LAS om det föranleds av arbetets särskilda beskaffenhet. För att anställning för viss tid skall vara tillåtet på den grunden krävs att arbetsuppgifterna på något sätt är tidsbegränsade till sin natur, samt att visstidsarbetet skiljer sig från de arbetsuppgifter som tillsvidareanställd personal utför hos arbetsgivaren eller att arbetsgivarens verksamhet är av speciell karaktär. I detta fall menade Arbetsdomstolen att Läromästarens verksamhet var av en sådan karaktär att det var tillåtet att visstidsanställa p.g.a. att det framtida behovet av lärare var svårt att bedöma. I övrig kommunal verksamhet är det sällsynt med anställningar för viss tid p.g.a. arbetets särskilda beskaffenhet.

Företrädesrätt till högre sysselsättningsgrad skall för tillsvidareanställda på den kommunala sektorn enligt vår tolkning bedömas utifrån AB 98 § 4 mom. 1 b och ej utifrån 25 a § LAS, då LAS-regeln är dispositiv.

SVENSKA KOMMUNFÖRBUNDET
Förhandlingssektionen

Staffan Löwenborg

Ulf Nordström

Bilagor

Arbetsdomstolens dom 2000 nr 51