

## Skatt på finansiell verksamhet (2016:76)

### Sammanfattning

Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) avgränsar sitt yttrande till konsekvenser för den kommunala sektorn.

SKL anser inte att det är rimligt att förslaget omfattar även kommuner och landsting. Detta löses enligt förbundet enklast genom ett undantag för offentliga aktörer eller åtminstone för kommuner, landsting och regioner med egen beskattningsrätt

Om förslaget genomförs anser SKL att det är angeläget att regeringen beaktar de finansiella konsekvenserna för kommunsektorn.

SKL ställer sig avvisande till att låta förslaget omfatta dem som tillhandahåller tjänstepensionsförsäkringar.

### Förbundets ställningstagande

En grundläggande fråga är om företag och andra som tillhandahåller momsbefriade finansiella tjänster, gynnas skattemässigt av detta. Momsbefrielsen är en konsekvens av gällande momsregler och det är i det perspektivet, enligt SKL, inte helt adekvat att tala om skattebortfall. Det är en annan sak att statens skatteintäkter skulle ha blivit högre om sådana tjänster hade omfattats av moms. Att en tjänst inte omfattas av moms behöver heller inte innebära en kostnadsmässig fördel för det företag som tillhandahåller tjänsten. Den som bär mervärdesskatten i normala fall är inte de företag som tillhandahåller tjänsterna utan slutkonsumenten. Det hindrar inte att det kan finnas offentligfinansiella skäl för en skatt på finansiella tjänster.

Att införa en särskilt skatt som tas ut av dem som tillhandahåller momsbefriade finansiella tjänster, innebär dock inte som ifråga om moms att skatten med automatik kommer att övervältras på slutkonsumenterna, vilket också utredningen redovisar. Som utredningen skriver är det tänkbart att den föreslagna skatten skulle övervältras både på priser och på löner. Det råder dock osäkerhet om förväntade konsekvenser, vilket också framgår av betänkandet. Förslaget lyckas bara delvis med ambitionen att få till en mer likformig beskattning. Konsekvenserna för kommunsektorn kan enligt betänkandet ligga mellan ökade kostnader för kommuner och landsting med som mest en andel av 200 miljoner kronor till minskade kommunalskatteintäkter på ca 1,7 miljarder kronor. Om förslaget genomförs är det angeläget att regeringen beaktar de finansiella konsekvenserna för kommunsektorn.

En viktig aspekt är att förslaget inte bara träffar banker och andra finansiella institut, utan alla som tillhandahåller momsbefriade finansiella tjänster och betalar sociala avgifter, inklusive offentliga aktörer. Det gör att ett stort antal företag liksom kommuner, landsting och regioner kommer att omfattas, även koncernintern utlåning. Från kommunal synvinkel ser förslaget ut att träffa även kommuner som via sin internbank lånar ut medel till sina bolag. SKL anser inte att detta är rimligt. Detta löses enligt förbundet enklast genom ett undantag för offentliga aktörer eller åtminstone för kommuner, landsting och regioner med egen beskattningsrätt.

Om förslaget ändå skulle genomföras delar förbundet uppfattningen att det är nödvändigt med en undantagsregel för skattskyldiga vars lönekostnader bara till liten eller begränsad del är hänförlig till omsättning av finansiella tjänster. Förbundet ställer sig dock tveksamt till den av utredningen föreslagna skälighetsbestämmelsen. Förslaget skulle innebära att den skattskyldige får bevisbördan för att inte företagets hela löneunderlag ska beläggas med finansiell verksamhetsskatt och riskerar att skapa omfattande administrativa kostnader och framtida rättstvister. Överhuvudtaget kan den föreslagna nya skatten förväntas leda till många svåra avgränsnings- och tillämpningsproblem. Förbundet skulle därför förordna alternativa lösningar för undantag.

Enligt SKL finns det anledning att särskilt uppmärksamma konsekvenserna ifråga om tjänstepensioner. SKL är arbetsgivarorganisation för drygt en miljon anställda i kommuner, landsting och regioner. SKL delar inte utredarens uppfattning att tjänstepension ska räknas till hushållens konsumtion av försäkringstjänster.

Tjänstepension är uppskjuten lön som arbetsgivaren har att säkerställa.

Tjänstepensionsförsäkringar tecknas av arbetsgivarna. Det är också arbetsgivarna som äger försäkringarna och som är försäkringstagare enligt pensionsavtalen. En ökad beskattning av pensionsföretag och pensionsinstitut kommer enligt SKL med största sannolikhet att leda till försämrade pensioner. SKL ställer sig därför avvisande till att låta förslaget omfatta dem som tillhandahåller tjänstepensionsförsäkringar. Även av detta skäl behöver frågan om en skatt på finansiell verksamhet utredas ytterligare

Sveriges Kommuner och Landsting

Lena Micko  
Ordförande

***Moderaterna, Centerpartiet, Liberalerna och Kristdemokraterna lämnar reservation med hänvisning till eget yrkande, se bilaga 1.***

Styrelsen för Sveriges Kommuner och Landsting  
2017-01-20

### *Reservation från Moderaterna, Centerpartiet, Liberalerna och Kristdemokraterna*

#### **Skatt på finansiell verksamhet**

Vi reserverar oss mot beslutet med hänvisning till eget yrkande om att nedanstående förslag till yttrande ska vara SKL:s yttrande över remissen Skatt på finansiell verksamhet.

#### **Skatt på finansiell verksamhet**

##### *Sammanfattning*

Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) avstyrker det av utredningen framlagda förslaget till skatt på finansiella tjänster.

SKL anser att alternativa lösningar istället bör utredas vidare.

##### *Förbundets ställningstagande*

En grundläggande fråga är om företag och andra som tillhandahåller momsbefriade finansiella tjänster, gynnas skattemässigt av detta. Momsbefrielsen är en konsekvens av gällande momsregler och det är i det perspektivet, enligt SKL, inte helt adekvat att tala om skattebortfall. Det är en annan sak att statens skatteintäkter skulle ha blivit högre om sådana tjänster hade omfattats av moms. Att en tjänst inte omfattas av moms behöver heller inte innebära en kostnadsmässig fördel för det företag som tillhandahåller tjänsten. Den som bär mervärdesskatten i normala fall är inte de företag som tillhandahåller tjänsterna utan slutkonsumenten. Det hindrar inte att det kan finnas offentligfinansiella skäl för en skatt på finansiella tjänster.

Att införa en särskilt skatt som tas ut av dem som tillhandahåller momsbefriade finansiella tjänster, innebär dock inte som ifråga om moms att skatten med automatik kommer att övervältras på slutkonsumenterna, vilket också utredningen redovisar. Som utredningen skriver är det tänkbart att den föreslagna skatten skulle övervältras både på priser och på löner. Det råder dock osäkerhet om förväntade konsekvenser, vilket också framgår av betänkandet. Förslaget lyckas bara delvis med ambitionen att få till en mer likformig beskattning. Konsekvenserna för kommunsektorn kan enligt betänkandet ligga mellan ökade kostnader för kommuner och landsting med som mest en andel av 200 miljoner kronor till minskade kommunalskatteintäkter på ca 1,7 miljarder kronor. Om förslaget genomförs är det angeläget att regeringen beaktar de finansiella konsekvenserna för kommunsektorn.

En viktig aspekt är att förslaget inte bara träffar banker och andra finansiella institut, utan alla som tillhandahåller momsbefriade finansiella tjänster och betalar sociala avgifter, inklusive offentliga aktörer. Det gör att ett stort antal företag liksom kommuner,

landsting och regioner kommer att omfattas, även koncernintern utlåning. Från kommunal synvinkel ser förslaget ut att träffa även kommuner som via sin internbank lånar ut medel till sina bolag. SKL anser inte att detta är rimligt. Detta löses enligt förbundet enklast genom ett undantag för offentliga aktörer eller åtminstone för kommuner, landsting och regioner med egen beskattningsrätt.

Om förslaget ändå skulle genomföras delar förbundet uppfattningen att det är nödvändigt med en undantagsregel för skattskyldiga vars lönekostnader bara till liten eller begränsad del är hänförlig till omsättning av finansiella tjänster. Förbundet ställer sig dock tveksamt till den av utredningen föreslagna skälighetsbestämmelsen. Förslaget skulle innebära att den skattskyldige får bevisbördan för att inte företagets hela löneunderlag ska beläggas med finansiell verksamhetsskatt och riskerar att skapa omfattande administrativa kostnader och framtida rättstvister. Överhuvudtaget kan den föreslagna nya skatten förväntas leda till många svåra avgränsnings- och tillämpningsproblem. Förbundet skulle därför förorda alternativa lösningar för undantag. Sammantaget avstyrker dock SKL det av utredningen framlagda förslaget. SKL anser att alternativa lösningar istället bör utredas vidare, t.ex. i linje med Skatteverkets förslag.

Enligt SKL finns det anledning att särskilt uppmärksamma konsekvenserna ifråga om tjänstepensioner. SKL är arbetsgivarorganisation för drygt en miljon anställda i kommuner, landsting och regioner. SKL delar inte utredarens uppfattning att tjänstepension **ska räknas till hushållens konsumtion av försäkringstjänster**. Tjänstepension är uppskjuten lön som arbetsgivaren har att säkerställa. Tjänstepensionsförsäkringar tecknas av arbetsgivarna. Det är också arbetsgivarna som äger försäkringarna och som är försäkringstagare enligt pensionsavtalen. En ökad beskattning av pensionsföretag och pensionsinstitut kommer enligt SKL med största sannolikhet att leda till försämrade pensioner. SKL ställer sig därför avvisande till att låta förslaget omfatta dem som tillhandahåller tjänstepensionsförsäkringar. Även av detta skäl behöver frågan om en skatt på finansiell verksamhet utredas ytterligare

Sveriges Kommuner och Landsting