

Avdelningen för juridik  
Hampus Allerstrand

Justitiedepartementet

103 33 Stockholm

## Inskränkningarna i upphovsrätten (SOU 2024:4)

### Sammanfattning

Sveriges Kommuner och Regioner (SKR) anser inte att trestegsregeln bör införas i lagen (1960:729) om upphovsrätt till litterära och konstnärliga verk (URL).

SKR tillstyrker förslaget om att utvidga panoramafriheten.

SKR tillstyrker förslaget om att fler kulturarvsinstitutioner får möjlighet att nyttja undantaget för att framställa exemplar för kompletterings- eller forskningsändamål m.m.

SKR är positivt till de redaktionella ändringarna som föreslås för offentliga handlingar och offentliga debatter men anser att den föreslagna rubriken är delvis missvisande.

### Allmänna synpunkter

SKR begränsar sitt yttrande till vissa förslag och frågor av särskilt intresse för kommuner och regioner.

SKR välkomnar översynen av bestämmelserna om inskränkningarna i URL och anser att många av de redaktionella ändringar som föreslås bidrar till att göra URL mer tillgänglig. URL är emellertid i grunden en äldre lag som stötvis har byggts på genom implementering av olika EU-direktiv. Detta har bidragit till att strukturen har blivit mycket svårtillgänglig. Enligt SKR skulle det vara lämpligt att nu göra en ordentlig översyn av hela URL.

#### 6.2 Trestegsregeln

SKR anser inte att trestegsregeln bör införas i lag. Tvärtom finns en överhängande risk för att en sådan lagfäst generell bestämmelse skulle göra de enskilda inskränkingsbestämmelserna mer oklara och svårtillämpade för de aktörer som tillämpar URL.

#### 7.2 Panorama

SKR tillstyrker förslaget att utvidga panoramafriheten och ser positivt på att uttrycket *på eller vid offentlig plats* används istället för begreppet allmän plats utomhus.

Det är viktigt att kommuner och regioner har möjlighet att digitalt tillgängliggöra fotografier av offentlig konst. SKR delar därför utredningens bedömning att det inte är lämpligt att begränsa inskränkningen utifrån vilken aktör som använder verket (s. 155).

SKR delar även utredningens bedömning att ett krav på källangivelse skulle medföra stora praktiska svårigheter. Enligt SKR bör dock detsamma gälla för namngivelse, särskilt i de fall då konstverket inte är huvudmotivet i framställningen. Det vore därför lämpligt att det i den kommande propositionen exemplifieras när det är tekniskt eller praktiskt omöjligt att ange upphovspersoners namn.

### **10.7 Kulturarvsinstitutioners användning**

SKR tillstyrker förslaget att fler kulturarvsinstitutioner får möjlighet att nyttja undantaget för att framställa exemplar för kompletterings- eller forskningsändamål m.m.

### **10.16 Offentliga debatter, allmänna handlingar m.m.**

SKR är positiva till att reglerna kring allmänna handlingar förtydligas och tillstyrker de redaktionella ändringarna som föreslås. SKR anser dock inte att rubriken *Användning i offentlig verksamhet m.m.* korrekt återger vad som föreslås i bestämmelserna 25 § c till 26 § a. I dessa bestämmelser regleras inte användningen i offentlig verksamhet utan vad *var och en* får göra med handlingar som finns hos myndigheter. SKR anser därför att rubriken bör vara *Användning av verk som finns i offentlig verksamhet m.m.*

Sveriges Kommuner och Regioner

Anders Henriksson  
Ordförande