

2016-07-06

Ert dnr:
Fi2016/01859/K

Avdelningen för juridik
Jeanette Fored

Finansdepartementet
103 33 Stockholm

Ändrad rätt till ersättning för viss mervärdesskatt till kommu- ner

Sammanfattning

Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) har erbjudits möjlighet att lämna synpunkter på ovanstående förslag och anför följande.

Förbundets ställningstagande

SKL tillstyrker det föreslagna tillägget i 4 § lag (2005:807) om ersättning för viss mervärdesskatt för kommuner, landsting, kommunalförbund och samordningsförbund, LEMK.

SKL avstyrker den föreslagna övergångsbestämmelsen. Det föreslagna tillägget i 4 § LEMK måste ges retroaktiv verkan eftersom staten har kostnadsansvaret för ensamkommande barn. Kommuner ska inte belastas av mervärdesskatt.

Ersättningssystemet finansieras av kommunkollektivet genom en sänkning av det generella statsbidraget. Syftet med denna kollektiva självfinansiering är att inte ändra synen på kommuner som slutkonsumenter i mervärdesskattehänseende. Vad avser mottagande av ensamkommande barn har staten kostnadsansvaret och kommuner ska därför inte belastas med kostnader för mervärdesskatt. Statens kostnadsansvar förutsätter därför att kommuner erhåller ersättning för mervärdesskatt. Det föreslagna tillägget i 4 § LEMK måste därför ges retroaktiv verkan vilket kan åstadkommas genom att det i den kommande propositionen tydliggörs att tillägget i 4 § LEMK görs i förtydligande syfte och att den föreslagna övergångsbestämmelsen inte införs i LEMK.

Sveriges Kommuner och Landsting



Lena Micko
Ordförande

Bilaga

Hemställan om förtydligande i Lag (2005:807) om ersättning för viss mervärdesskatt för kommuner, landsting, kommunalförbund och samordningsförbund, LEMK, 2015-12-15

2015-12-15

Avdelningen för juridik
Jeanette Fored

Finansdepartementet
103 33 Stockholm

Hemställan om förtydligande i Lag (2005:807) om ersättning för viss mervärdesskatt för kommuner, landsting, kommunalförbund och samordningsförbund, LEMK

Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) hemställer om förtydligande i 4 § LEMK i syfte att åstadkomma, av lagstiftaren avsedd, rätt till utbetalning av ersättning för mervärdesskatt som avser HVB.

Högsta förvaltningsdomstolens (HFD) dom meddelad 2015-10-09 i Mål nr 5725-14 har skapat icke avsedda momsproblem. SKL begär därför att hemställan hanteras skyndsamt för att underlätta kommunernas mottagande av ensamkommande barn.

Skäl för hemställan

Uthyrning av boenderum i HVB för ensamkommande barn har, i ovan angivet avgörande från HFD, ansetts utgöra uthyrning av stadigvarande bostad.

HFD:s avgörande får den, av lagstiftaren icke avsedda, konsekvensen att rätt till ersättning för mervärdesskatt som avser boenderum i HVB för ensamkommande barn inte längre föreligger. HVB för ensamkommande barn måste därför, i förtydligande syfte, inkluderas bland de boenden som finns angivna i 4 § LEMK.

De särskilda boenden som uttryckligen anges i 4 § LEMK inkluderar inte HVB. Lagstiftaren ansåg det obehövt att inkludera HVB i förtydligandet av 4 § LEMK eftersom HVB inte till någon del eller i något fall är stadigvarande bostäder.

I prop. 1997/98:153, som låg till grund för införandet av förtydligandet i 4 § LEMK, anges på sidan 11 följande.

"De s.k. HVB-hemmen har hittills av skattemyndigheterna inte ansetts utgöra stadigvarande bostad utan har hänförs till institutionsvård och därmed har återbetalning av ingående mervärdesskatt medgivits.. // ..Såvitt framkommit har inga tolkningsproblem uppstått beträffande dessa boendeformer."

HVB har, före HFD:s avgörande, inte till någon del ansetts utgöra stadigvarande bostad och rätt till ersättning för mervärdesskatt har förelegat enligt 2 § LEMK. Med anledning av avgörandet från HFD måste, vad lagstiftaren tidigare inte ansåg vara behövt, HVB för ensamkommande barn inkluderas i 4 § LEMK.

Förtydligandet i LEMK brådskar och är nödvändigt för att rätta till effekterna av den av HFD, i oktober 2015, meddelande domen.

Förtydligandet ska medföra att kommuner erhåller ersättning enligt schablon vid förhyrning av boenderum i HVB *för ensamkommande barn*. Enligt nuvarande reglering omfattas endast de s.k. särskilda boendena av rätt till ersättning enligt schablon vid förhyrning.

För övriga HVB föreligger, även efter HFD:s dom, rätt till ersättning enligt 2 § LEMK.

För vidare kontakter i ärendet hänvisas till SKL:s skatteexpert Jeanette Fored.

Sveriges Kommuner och Landsting

Håkan Sörman

Germund Persson