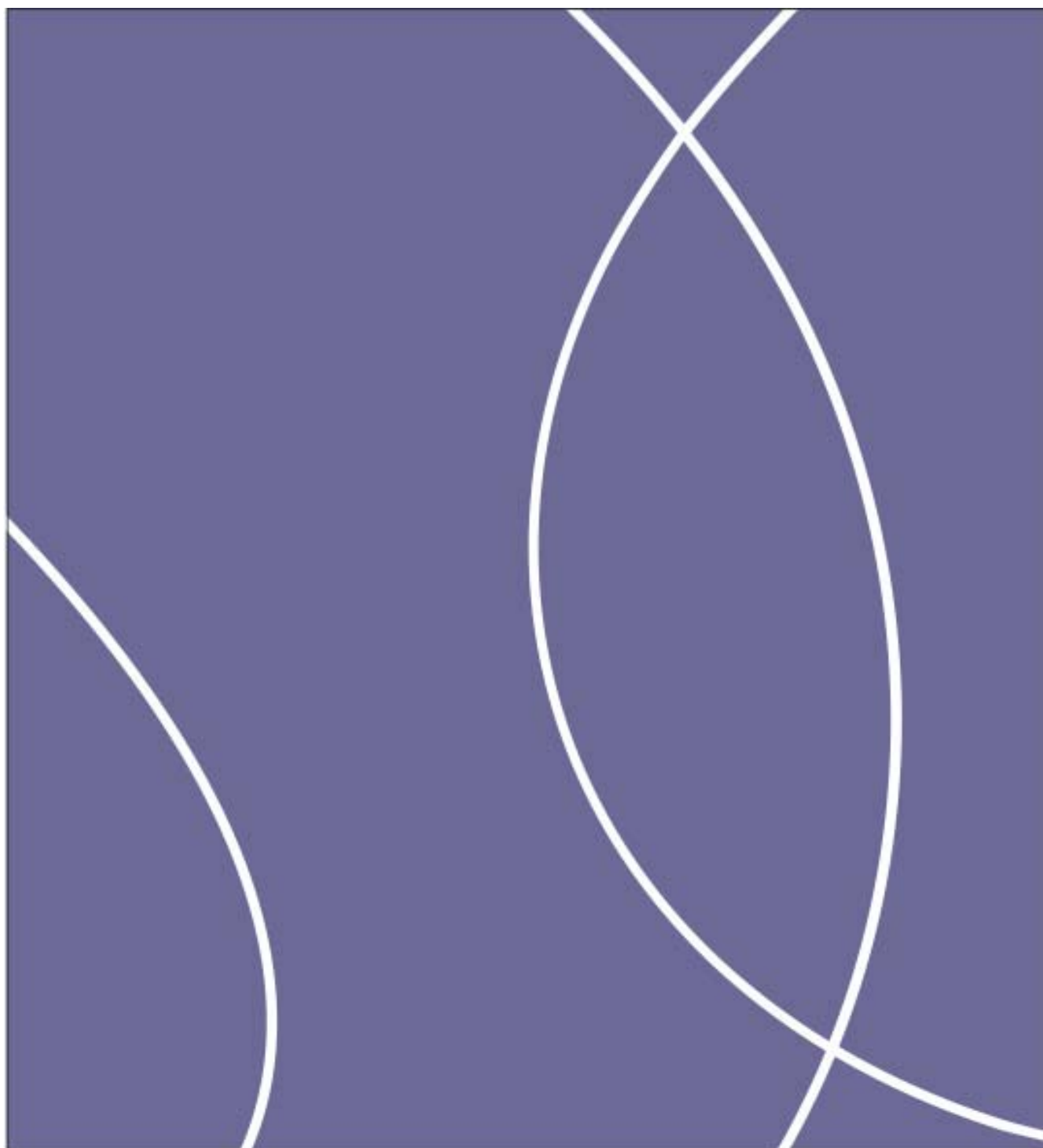


Rätt utbetalning till Rätt person vid Rätt tillfälle med Rätt belopp



Sveriges Kommuner och Landsting

118 82 Stockholm. • *Besök* Hornsgatan 20

Tfn 08-452 70 00. • *Fax* 08-452 70 50 • info@skl.se • www.skl.se

Upplysningar om rapportens innehåll lämnas av:

Gunnar Anderzon, gunnar.anderzon@skl.se

Leif Klingensjö, leif.klingensjo@skl.se

Författare: Agneta Dahlén, Gunnar Anderzon och Leif Klingensjö

Förbundets trycksaker beställs på

www.skl.se/publikationer • *tfn* 020-31 32 30 • *fax* 020-31 32 40

Best nr: 5191

© Sveriges Kommuner och Landsting 2009

Innehåll

Innehåll	3
Bakgrund.....	4
Socialtjänstlagen.....	4
Fakta om felaktiga utbetalningar.....	4
Åtgärder på nationell nivå	6
Åtgärder på kommunal nivå	7
Verktyg och metoder på lokal nivå.....	11
Avslutande kommentar	13
Bilaga	14

Bakgrund

En viktig förutsättning för att trygghetssystemen ska uppfattas som rättvisa och legitima är att de hanteras tillförlitligt och effektivt. Det gäller att rätt person får rätt utbetalning med rätt belopp vid rätt tillfälle.

Det är därför viktigt att systemen utformas så att felaktiga utbetalningar förebyggs. Fel kan dock uppstå på många sätt:

- det kan handla om brister i systemet,
- bristande handläggning och
- felaktig information

Kommunen ansvarar ytterst via det ekonomiska biståndet för medborgarnas ekonomiska och sociala trygghet.

År 2008 utbetalade kommunerna 9 500 miljoner kronor i ekonomiskt bistånd, inklusive introduktionsersättning till flyktingar. Mycket tyder på att kostnaderna kommer att öka väsentligt under de kommande åren.

Socialtjänstlagen

Ekonomiskt bistånd regleras i socialtjänstlagen, SoL (2001:453).

Det ekonomiska biståndet har en särställning inom trygghetssystemen. Den som själv inte kan tillgodose sina behov eller få dem tillgodosedda på annat sätt har rätt till bistånd av den kommun som man vistas i.

En utbetalning föregås av en individuell behovsprövning. Den enskilda ska genom biståndet tillförsäkras en skälig levnadsnivå. Målet med biståndet är att förbättra den enskildas förutsättningar att i framtiden klara sin försörjning och livsföring.

Det ekonomiska biståndet kan förenklat delas upp i tre delar: försörjningsstöd, ersättning för livsföring i övrigt samt annat ekonomiskt bistånd. Vad som ingår i försörjningsstödet preciseras i socialtjänstförordningen som årligen fastställs av regeringen.

Utöver de kostnadsposter som ingår i riksnormen har en enskild rätt till bistånd för skäliga kostnader för boende, hushållsel, arbetsresor, hemförsäkring samt medlemskap i fackförening och arbetslöshetskassa. Dessutom kan det även utgå ekonomiskt bistånd för livsföring i övrigt och kommunen kan dessutom ge bistånd i annan form än som ett ekonomiskt bistånd.

Fakta om felaktiga utbetalningar

I debatten har det hävdats att det förekommer ett omfattande missbruk av trygghetssystemen. Det är bl.a. mot den bakgrunden som regeringen hösten 2005 tillsatte Delegationen mot felaktiga utbetalningar. Hösten 2008 kom ett slutbetän-

kande från delegationen med förslag till hur säkerheten och kontrollen kring utbetalningar skulle kunna öka.

Omfattning av felaktiga utbetalningar av ekonomiskt bistånd

Totalt uppskattades att de felaktiga utbetalningarna årligen omfattar 18-20 miljarder kronor. Av dessa var 10 miljarder kronor avsiktliga fel från dem som söker bidrag och 6 miljarder oavsiktliga fel från den sökande. Övriga fel beror bl.a. på tidsbrist eller bristande rutiner hos myndigheterna. Summan kan sättas i relation till att de cirka 510 miljarder kronor som årligen betalas ut från trygghetssystemen.

Av alla felaktiga utbetalningar svarar kommunerna för ca 8 procent medan socialförsäkringen svarar för 70 procent.

I delegationens uppgift ingick att göra en bedömning av i vilken omfattning det gjordes felaktiga utbetalningar inom det ekonomiska biståndet. Delegationen kom fram till att 1,5 miljarder kronor av det årliga biståndet utbetalades felaktigt. Det motsvarar 17,5 procent av alla utbetalningar inom det ekonomiska biståndet. I huvudsak byggde bedömningen på två expertseminarier med sammanlagt 11 personer från den kommunala socialtjänsten.

Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) framförde i sitt remissvar att det är vanskligt att bygga en bedömning på ett så litet antal personer. Det behövs en grundligare undersökning av omfattningen. Där efter man kan dra korrekta slutsatser av omfattningen på de felaktiga utbetalningarna samt vad de beror på. På så sätt får man en uppfattning om vilka åtgärder som ska vidtas.

Orsaker till felaktiga utbetalningar av ekonomiskt bistånd

Förutom experterna har delegationen sammanställt och gjort en genomgång av sammanlagt 65 rapporter från den kommunala revisionen. De vanligaste orsakerna till att fel uppstår är enligt dessa källor.

Ansökan

De lämnade uppgifterna i ansökan är felaktiga eller ofullständiga. Det kan bero på bristande information till den sökande eller att den sökande felaktigt tror att socialtjänsten får många av de efterfrågade uppgifterna från andra register. Det kan också handla om att den sökande undanhåller olika inkomster eller tillgångar som t.ex. svarta inkomster eller tillgångar utomlands. Den sökande kan också uppges felaktiga bostadsförhållanden och bostadskostnader t ex genom falskt hyreskontrakt. En särskild problematik finns runt det s.k. vistelsebegreppet, det kan ibland innebära att den enskilde på oriktiga grunder söker bidrag i annan kommun. I de kommuner som gränsar mot andra länder är det vanligt förekommande att en person med hjälp av falska handlingar, vistas utomlands men ändå uppbär ekonomiskt bistånd.

Handläggning, beslut och utbetalning

Vanligt är att det brister i kontrollen av de uppgifter som ligger till grund för beslutet om bidrag eller att beslutet förlängs utan att en reell omprövning eller uppdatering görs av olika uppgifter. Handläggarna kan också bli utsatta för olika på-

tryckningar eller överskrider sin delegationsrätt, dvs. gör egna bedömningar som inte överensstämmer med kommunens riktlinjer. Det finns även risker i samband med en utbetalning, det kan exempelvis vara så att samma person både kontrollerar och attesterar utbetalningen.

Det är viktigt att åtgärder vidtas på alla nivåer i syfte att förebygga felaktiga utbetalningar och säkra systemet så att oegentligheter förhindras eller upptäcks.

Åtgärder på nationell nivå

Nedan beskrivs några av de viktigaste utgångspunkterna och aktiviteterna på nationell nivå.

Lagstiftning är grunden

Bidragsbrottslagen trädde i kraft den 1 augusti 2007. Lagen är speciellt anpassad till de förhållande som gäller vid utbetalningar av bidrag, ersättningar, pensioner och lån. Lagen är indelad i tre grader av brott.

- Den som medvetet och vid upprepade tillfällen får ut stora felaktiga belopp kan dömas till grovt bidragsbrott och riskerar upp till fyra års fängelse.
- Bedöms beloppet vara mindre räknas handlingen som bidragsbrott och kan innebära upp till två års fängelse.
- Ringa brott används i de fall det utbetalade beloppet är litet och straffet kan bli böter eller fängelse i upp till sex månader.

Den största förändringen med den nya lagen är att det blir straffbart att vara grovt oaktsam med uppgifterna utan att för den skulle medvetet få mer pengar än vad man har rätt till. Tidigare krävdes uppsåt för att kunna dömas. Vid grovt bidragsbrott kan den enskilde vid dessa tillfällen dömas till fängelse i minst 6 månader. En annan förändring med den nya lagen är att berörda myndigheter är skyldiga att anmäla misstanke om bidragsbrott till polis och åklagare.

Lagen om underrättelseskyldighet trädde i kraft den 1 juni 2008. Enligt denna lag måste en myndighet som har skäl att anta att en annan myndighet felaktigt beslutat om eller betalat ut förmåner till en person underrätta den andra myndigheten om detta. De myndigheter som omfattas av lagen är Försäkringskassan, Migrationsverket, CSN, Arbetsförmedlingen, kommunernas socialnämnder och arbetslöshetskassorna. Kommunernas socialnämnder får dock endast ta emot underrättelser.

Det behövs ett utvecklat IT-stöd

För att effektivisera arbetet med att förebygga felaktiga utbetalningar är det viktigt att utveckla *det elektroniska informationsutbytet* mellan aktörerna. Hittills har det inte varit möjligt att få direkttillgång till uppgifter utan förfrågan har fått ske via filöverföring, telefon eller e-post.

Sedan januari 2009 är det juridiskt möjligt för biståndshandläggarna av ekonomiskt bistånd att hämta dessa uppgifter direkt från olika statliga register i ett enskilt ärende. Det gäller Migrationsverket, Försäkringskassan, Skatteverket, Krono-

fogdemyndigheten, Statens pensionsverk, Centrala studiestödsnämnden, Arbetsförmedlingen, arbetslöshetskassorna.

Sammanfattningsvis kommer det sannolikt att dröja innan det rent praktiskt är möjligt att hämta uppgifterna direkt från olika myndigheter. Försäkringskassan har påbörjat ett utvecklingsarbete hur informationsutbytet rent praktiskt ska gå till.

Det finns behov av en sammanhållen organisation

SKL har ställt sig bakom förslaget att skapa en gemensam ingång för enskilda till de lokala myndigheterna som har ansvaret för att erbjuda olika insatser till arbetslösa i arbetsför ålder. Organisationen föreslås omfatta nuvarande Försäkringskassa, Arbetsförmedling, det kommunala ekonomiska biståndet inklusive det kommunala ansvaret för nyanlända och de kommunala arbetsmarknadsenheterna.

En samlad organisation ska lämna information, ge råd, erbjuda insatser och fatta nödvändiga myndighetsbeslut och ha rollen som den samlade myndighetskontoret på lokal nivå. Det ska finnas en gemensam chef med nödvändiga befogenheter för verksamheten. En sådan gemensam organisation skulle kunna förbättrade möjligheter till ett nödvändigt informationsutbyte.

SKL har till regeringen gjort en hemställan att kommuner som så vill också ska ges möjlighet att starta en försöksverksamhet enligt denna utformning.

Fortsatt samverkan mot felaktiga utbetalningar

Efter att delegationen har avslutat sitt arbete har regeringen återupptagit arbetet mot felaktiga utbetalningar från trygghetssystemen genom att ge Ekonomistyrningsverket (ESV) ett samverkansuppdrag.

Uppdraget omfattar bl a utveckling av metoder för redovisning av resultat av arbetet mot felaktiga utbetalningar samt dessutom att genomföra riskanalyser, omfattningsstudier, statistik, effektivitetsbedömningar och informationsinsatser.

SKL medverkar i arbetet och samordnar även arbetet med de kommuner som deltar. I kommunerna berörs främst det ekonomiska biståndet.

Åtgärder på kommunal nivå

Nedan följer tips och råd hur man kan agera på olika nivåer i en kommun. Underlaget är hämtat dels från delegationens olika rapporter och dels de exempel som redovisades vid de två seminarier som SKL arrangerade hösten 2008.

Politikernas engagemang är betydelsefullt

I kommunerna finns ett starkt intresse från den politiska nivån att förhindra felaktiga utbetalningar. I ett antal kommuner finns det ett politiskt beslut att starta projekt för att minska felaktigheterna.

I t.ex. Helsingborgs kommun har politikerna formulerat en nolltolerans mot felaktiga utbetalningar. Allt i syfte att kvalitetssäkra de utbetalningar som görs. I kommunen är det också den politiska nämnden som fattar beslut om eventuell polis-anmälan.

§ 19 Principbeslut nolltolerans

Utvecklingsnämnden föreslås tillämpa nolltolerans gällande bidragsfusk i samband med ansökan om ekonomiskt bistånd. Alla uppkomna fall av bedrägerier och andra oegentligheter ska bekämpas genom polisanmälan. Parallellt med alla utredningar som misstänkt försörjningsstödsbedrägerier ska frågan om återkrav i enlighet med SoL 9:1 utredas. Det ger nämnden möjlighet att genom förvaltningsbeslut driva frågan om återkrav även i de fall där polis och åklagarmyndighet läger ner förundersökningen. Beslut om återkrav enligt SoL 9:1 fattas av utskottet. Processen med att återkräva bistånd som utbetalats på oriktiga grunder kan påbörjas omgående efter utskottets beslut, utan att polisens utredning avvaktas. Det förutsätter dock att den enskilde inte är aktuell för försörjningsstöd.

Ur protokoll från Helsingborgs kommunstyrelse

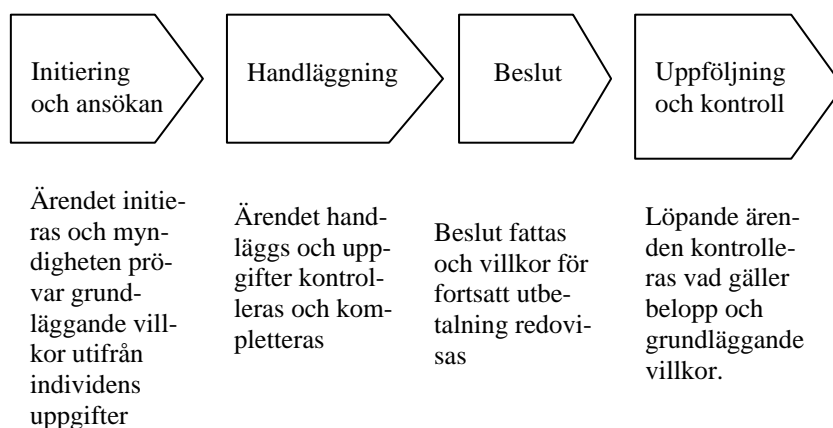
Gör en riskanalys!

Ett sätt att förbättra insatserna mot felaktiga utbetalningar är att regelbundet genomföra riskanalyser. I en sådan görs en bedömning av var i organisationen som de största riskerna för felaktigheter finns. På så sätt skaffar kommunen sig en beredskap och konkret plan för att åtgärda brister och svagheter i organisationen. Skatteverket arbetar sedan länge med en modell för en sådan analys av risker. Den visar på ett arbets sätt som används för att systematisera och kvalitetssäkra riskanalysen inom varje myndighet.

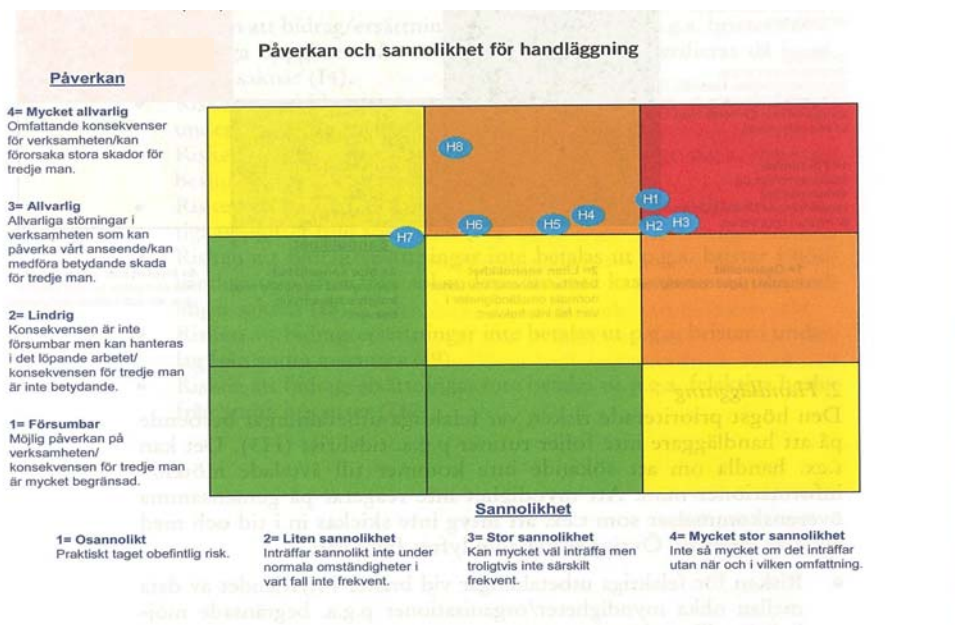
Systematiseringen innebär att varje myndighet ska:

- Ha kännedom om och kunna redovisa sin riskkostnad,
- Genomföra riskhantering med viss regelbundenhet och vidta de åtgärder som föranleds av dessa med syftet att minska riskkostnaden.

Utgångspunkten för riskhanteringen är den generella ärendehanteringsprocessen.



Inom vart och ett av ovanstående delar i ärendehanteringsprocessen görs en analys av påverkansgraden och sannolikheten av risken för felaktigheter. Nedan finns ett exempel på en analys av handläggningen



I skriften, Rapport 3 Riskhantering inom trygghetssystemet. FUT-delegationen, görs en mer omfattande beskrivning av en riskanalys.

Förbättra och utveckla samverkan

En viktig faktor för att minska de felaktiga utbetalningarna är att utveckla samverkan mellan aktuella aktörer. Det handlar kanske främst om att förbättra samarbetet mellan kommunernas socialtjänst, Arbetsförmedlingen och Försäkringskassan. På så sätt kan det ske ett gemensamt arbete gentemot felaktigheterna. Betydelsefullt är också att samarbeta med polis och åklagarmyndigheten för ett gemensamt förebyggande arbete mot brott och för att hitta en bra rutin när brott begås.

I Karlstad finns ett inarbetat samarbete med framförallt polis, i gruppen ingår även chefen för eko-enheten, försäkringskassan med två personer som arbetar specifikt med dessa frågor samt en åklagare. Vi ses ungefär en gång i månaden och då överlämnas våra anmälningar direkt till polisen. I gruppen diskuteras på en generell nivå vad som skett i olika ärenden. Vi kan också informera om våra olika regelsystem och därmed får vi en bra uppfattning om våra olika yrkesroller. Vi träffar även ett annat nätverk med representanter för olika försäkringsbolag, skatteverket, försäkringskassan och polisen cirka en gång i halvåret. Vi har valt att ha egen handledning med en person som tidigare arbetat som socialkonsulent på Länsstyrelsen. Med honom kan vi diskutera specifika ärenden och tillvägagångssätt i enskilda fall. Vi träffar honom 2, 5 timmar i månaden. Vid behov möter vi även en av våra stadsjurister.

Utredare Ann-Catrin Forsberg, Karlstad kommun

Attitydpåverkan – ett viktigt förebyggande arbete

Attityderna till felaktiga utbetalningar måste kontinuerligt ges ett stort utrymme i det förebyggande arbetet. Hos personalen gäller det att skapa ett säkerhetstänkande så att varje tjänsteman förhindrar onödiga felaktigheter.

Vi har även besökt olika arbetsgrupper med avsikt att visa upp oss och förklara hur vi arbetar. Vi poängterar allas vårt tjänstemannaansvar och vad det innebär. Vi informerar också efterhand om vilka ärenden som kommer till vår kännedom, vilken typ av ärenden det handlar om och hur mycket vi beräknar spara genom att felaktiga utbetalningar stoppas. När övrig personal vet hur vi arbetar och att vårt arbete ger konkret resultat är det också lättare för arbetsgrupperna att acceptera att tjänsterna finns fast man kanske varit skeptisk tidigare. Många kan tycka att sådana kontroller inte hör hemma inom socialtjänsten

Utredare Lena Malmberg, Karlstads kommun.

Särskilda resursteam kan i vissa fall behövas

Det är lätt hänt att frågan om felaktiga utbetalningar drunknar i de vardagliga uppgifterna och inte ges den uppmärksamhet som krävs. Därför kan det vara viktigt att avsätta särskilda personer som har till enda uppgift att bevaka frågan och stödja personalen. Det har bl. a. skett i Helsingborg, Jönköping, Karlstad och Stockholm. Det handlar ofta om en eller ett par tjänstemän som under en projektid på ett till två år ges möjlighet att fokusera på denna uppgift.

Ett sådant resursteam kan arbeta på olika sätt. I Jönköping tar teamet emot anmälningar om misstänkta felaktigheter. Dessutom gör man spontana kontroller av ett antal ärenden i månaden för att på så sätt upptäcka brister.

En fördel med särskilda team är att dessa tar över misstänkta felaktiga utbetalningar från ordinarie handläggare. Därigenom garanteras en mer objektivt handläggning och man kommer ifrån eventuella bindningar mellan klient och anställd.

För att nå framgång är det viktigt att specialteamet skapar förtroende och upplevs som ett stöd till den ordinarie verksamheten.

Inom socialförvaltningen finns sedan 2007 särskilt avdelade utredare för misstänkta felaktiga utbetalningar. Vid misstanke om felaktig utbetalning ska handläggare meddela FUT-utredare. Handläggaren behöver inte göra någon egen utredning eller bedömning av om brott har begåtts utan endast vidarebefordra anmälan till FUT-utredare. Denne gör en första bedömning om underlag finns för utredning. Om underlag finns öppnas ett FUT-ärende. Utredaren kallar klienten till samtal för att gå igenom de fakta som finns i ärendet och få höra klientens uppfattning om sakförhållanden och uppsåt. Samtalet med klienten dokumenteras och läggs till utredningen till polisen. Det är viktigt att socialtjänstens utredare i detta samtal inte äventyrar bedömningen av uppsåtet och senare polisförhör/rättegång genom att lägga ord i munnen på klienten. Socialförvaltningen har en överenskommelse med åklagarmyndigheten i Jönköping om hur en anmälan bör vara utformad för att ge tillräckligt underlag för beslut om förundersökning. Utredningen ska ge tillräcklig information så att den bara ska behöva kompletteras med förhör med den misstänkte och eventuella vittnen.

Ur HANDBOK- Individ- och familjeomsorg, socialförvaltningen Jönköpings kommun.

Verktyg och metoder på lokal nivå

Rätt information är avgörande

Informationen till den sökande måste vara tydlig och heltäckande. På så sätt undviks oklarheter om den enskildes rättigheter och skyldigheter. I t.ex. Helsingborg, Jönköping och Karlstad får den sökande underteckna ett formulär att han eller hon har tagit del av informationen. I Jönköping anges alla de inkomster som ska uppges vid en ansökan.

Ansökningsblanketter

Blanketter ska vara enkla att fylla i och innehålla alla väsentliga uppgifter. Det är självfallet och naturligt att blanketter och informationsmaterial finnas översatta till relevanta språk. I bilaga 1 visas ett exempel på blankett från Helsingborg. I Karlstad finns en fastlagd rutin på vad man ska tänka på i alla ärenden.

- *Misstänkt samboskap*

- Var är personerna bokförda?

- Om barn, betalas underhållsstöd?

- Bostadsbidrag som ensamstående?

- Är båda aktuella här? Är någon självförsörjande?

- Vilka namn står på dörr/skylt i trapphus? Vid behov oanmält hembesök.

- *Misstänkt svartarbete*
Serveringsansvarig personal hos alkoholinspektionen, Skatteverket, kontroll på plats dag/kväll.
- *Realiserbara tillgångar*
Kontrollera fastighetsinnehav med skatteverket, bil med bilregistret.
- *Andra inkomster*
Beslut avseende andra inkomster begärs in från CSN, FK, A-kassa
- *Utlandsvistelse*
Hembesök eller kallelse till besök, kontroll av pass hur länge personen varit utomlands.
- *Personen misstänks inte bo där han uppgivit sig bo*
Folkbokförd, hembesök, kontroll av namn på dörr/trappuppgång, frågor efter personen på angiven adress)

Behovet av intern kontroll

Samtidigt med andra insatser är det viktigt att utveckla den interna kontrollen. Ett sätt är att bestämma vilka ärenden som ska granskas i efterhand. Sådana stickprovskontroller är ett sätt att upptäcka brister i systemet och handläggningen. Frågan bör ställas hur utbetalningarna följs upp och om det finns rutiner när det gäller att inte samma person ska attesterar och göra utbetalningen. Med relativt små åtgärder kan internkontrollen utvecklas och förbättras i syfte att förhindra felaktigheter.

I Jönköping görs en kontroll av två slumpmässigt utvalda ärenden per nämnd och månad. Senast fattat beslut i det aktuella försörjningsstödsärendet och till detta kopplade normberäkning kontrolleras. Denna kontroll görs mot kommuninvånarregistret, infotorg, ärendebild, normberäkning, försäkringskassan, CSN. Några frågor:

- Är kontroll av deklaration/slutskatt genomförd och dokumenterad?
- Finns i dokumenten arbetsplan och förutsättningar?
- Innehåller dokumentet arbetsplan en relevant planering?
- Är års avstämning av bostadsbidrag kontrollerad och dokumenterad?

Anmälning av misstänkta brott

Det skiljer sig i praxis hur kommunerna hanterar misstänkta bidragsbrott. Enligt bidragsbrottslagen föreligger en skyldighet att anmäla när medvetet fusk misstänks. Denna skyldighet gäller även om personen i fråga betalar igen pengarna. I Helsingborg är det politiker som avgör när ett fall ska polisanmälas.

Socialförvaltningens inställning är att alla misstänkta brott i samband med ansökan om ekonomiskt bistånd ska polisanmälas. Sociala hänsyn eller att annan ekonomisk påföljd drabbat klienten är inte skäl för att underlåta att anmäla. Om klienten erbjuder frivillig återbetalning av felaktigt utbetalat bistånd är det något som bör tas med i utredningen som gynnande för klienten, men det innebär inte att polisanmälan inte ska göra. Socialtjänsten kan avstå från polisanmälan om det belopp som utgått felaktigt är mycket litet. Åklagaren granskar som regel inte ärenden som rör mindre än 300 kr och en polisanmälan är därför onödig. Om utredningen visar att klienten uppenbart saknat uppsåt eller inte förstått att bistånd utgått felaktigt kan socialtjänsten avstå från polisanmälan om beloppet som utgått felaktigt inte är högre än några tusen kronor.

HANDBOK- Individ- och familjeomsorg, socialtjänsten i Jönköpings kommun.

Avslutande kommentar

Denna skrift är tänkt att främst fungera som en praktisk inspirationskälla för att förbättra insatserna mot felaktiga utbetalningar av ekonomiskt bistånd.

Att det i samhället finns en stark tilltro till att det ekonomiska biståndet utbetalas på ett riktigt sätt är betydelsefullt för legitimiteten.

Det hindrar inte att en diskussion hela tiden ska föras om det ekonomiska biståndets roll i välfärdssamhället. Att en stor del av kostnader beror på företeelser som kommunerna inte har något inflytande över påverkar frågan om vem som ska ha ansvaret för kostnaderna.

I denna skrift görs en sammanfattning av de erfarenheter som framgångsrika kommuner har skaffat sig. För den som är intresserad finns självfallet mer information. Ta kontakt med oss så kan vi t.ex. ge er de kontaktpersoner som finns i de beskrivna kommunerna.

Frågor om detta arbete kan i första hand besvaras av Gunnar Anderzon, gunnar.anderzon@skl.se eller Leif Klingensjö, leif.klingensjo@skl.se

Bilaga

Helsingborgs Stad
Utvecklingsnämndens förvaltning
Utredningscentrum



Helsingborg
09-03-05

Information om försörjningsstöd

Information lämnad av, vid besök den:

Namn på tolk och språk som tolkats:

- Jag/vi har fått tillräcklig information om rutiner för ifyllande av ansökan, beräkning, planering, beslut och rätten att överklaga. Hela ansökan ska vara fullständigt ifyllt för att inte skickas tillbaka till er för komplettering.
- Socialtjänsten gör kontroller hos vissa myndigheter. Detta fräntar aldrig er ert egna ansvar och er skyldighet att lämna fullständiga uppgifter som kan påverka ert försörjningsstöd.
- För att uppbära löpande försörjningsstöd ska man stadigvarande vistas i Helsingborgs kommun. Vistelse i annan kommun eller resa till utlandet kan i undantagsfall godkännas och då i samråd med socialsekreterare.
- Ni ska vara folkbokförd på den adress där ni har er huvudsakliga dygnsvila. I ansökan om försörjningsstöd ska ni uppge de personer som är boende och/eller är folkbokförda på er adress.
- Alla pengar som kommer er tillhanda på bankkonto eller som kontanter liksom alla tillgångar i och utanför Sverige, som ni erhållit och inte redovisat sedan senaste ansökan, ska redovisas vid nästa ansökningsstillfälle.
- Fordonsinnehav ska redovisas varje månad oberoende av fordonets värde. Ett fordon som är registrerat på er anses ni vara ägare till och ska redovisas i ansökan om försörjningsstöd.
- Informationsservice ger kostnadsfritt stöd och vägledning till er som inte förstår svenska språket och kan bland annat hjälpa till med översättning.
- Med er namnteckning tar ni ansvar för att all lämnad information är sanningsenlig, även om någon varit er behjälplig vid ifyllandet. Om ni medvetet eller genom grov oaktsamhet lämnar felaktiga uppgifter riskerar ni att polisanmälas för misstänkt bidragsbrott. Ni kan bli återbetalningsskyldig för bidrag som utgår på felaktiga grunder.

Jag har tagit del av och har förstått ovanstående information. Om jag har frågor om ansökan om försörjningsstöd eller övrigt som rör mitt försörjningsstöd är jag införstådd med att det är mitt eget ansvar att kontakta aktuell handläggare.

Underskrift

Personnummer

* Utvecklingsnämndens förvaltning - Utredningscentrum * Box 750 * 251 07 Helsingborg *
tfn 042-10 64 58 *

Rätt utbetalning till Rätt person vid Rätt tillfälle med Rätt belopp

En viktig förutsättning för att trygghetssystemen ska uppfattas som rättvisa och legitima är att de hanteras tillförlitligt och effektivt. Det gäller att rätt person får rätt utbetalning med rätt belopp vid rätt tillfälle.

Förbundets skrifter beställs på www.skl.se/publikationer
eller på tfn 020-31 32 30, fax 020-31 32 40.

Best nr: 5191